

СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ АКТИВАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Литвин С.В.

Науковий керівник – Лелюк Н.Є., канд. екон. наук, доцент

В умовах ринкової економіки будь-яке підприємство зацікавлене в стабільному і ритмічному своєму функціонуванні. Одним з найважливіших механізмів фінансового менеджменту сільськогосподарських підприємств є механізм управління обіговими коштами. Розробка і складання механізму фінансового менеджменту по управлінню обіговими коштами нині є актуальною проблемою, тому що ефективно планування і використання обігових коштів підприємства забезпечує не лише високий рівень платоспроможності сільськогосподарських підприємств, але і запланований рівень ліквідності. Окрім цього покращується забезпеченість підприємства матеріально-технічними ресурсами для підтримки ритмічного і безперервного виробництва. Успішне управління обіговими коштами сільськогосподарських підприємств полягає в організації безперервного процесу реалізації і виробництва продукції з оптимальним набором і розміром обігових коштів.

На наш погляд, на первинному етапі управління оборотними активами сільськогосподарських підприємств слід вивчити:

- динаміку питомої ваги обігових коштів в загальній сумі активів;
- співвідношення темпів зміни середньої їх суми з темпами зміни об'ємів реалізації продукції;
- динаміку питомої ваги основних груп обігових коштів в загальній сумі активів і тенденцію їх оборотності;
- динаміку показників ефективності використання обігових коштів (коефіцієнта оборотності, тривалості одного обороту, коефіцієнта завантаження, рентабельності обігових коштів);
- кількісний вплив чинників на зміну цих показників.

Така послідовність дає можливість виявити резерви оборотності і надлишки обігових коштів, а також розрахувати резерви зростання виручки, прибутку і рентабельності оборотних активів.

Досліджуючи при цьому групу виробничих запасів, доцільно здійснити детальний аналіз динаміки показників ефективності використання матеріальної частини обігових коштів (матеріаловіддачі, матеріаломісткості, питомої ваги матеріальних витрат в собівартості продукції, прибуток на 1 грн матеріальних витрат, коефіцієнта співвідношення темпів зростання обсягів виробництва і матеріальних витрат, коефі-

цієнта економічності використання матеріалів в порівнянні зі встановленими нормами, системи приватних показників сировиноємності, теплоємності, енергоємності і т.д.) і зробити їх факторний аналіз.

Далі має сенс визначити потребу в обігових коштах на основі планованого обсягу виробництва і реалізації з використанням розрахункових нормативів по окремих групах обігових коштів і в цілому по агропромисловій організації.

Таким чином, існуюча система оцінних показників дозволяє розкрити резерви для зростання оборотності і рентабельності обігових коштів, а також скоротити тривалість виробничого і фінансового циклів.

В ході управління оборотними активами необхідно завжди пам'ятати про те, що кожна із складових частин оборотних активів має свої особливості :

обґрунтування запасів повинне робитися на основі розрахунку оптимальної партії постачання і середньодобового залишку з урахуванням ефективної системи контролю за їх рухом;

управління дебіторською заборгованістю має на увазі не лише аналіз динаміки її стану, питомої ваги, складу і структури за попередній період, але і формування кредитної політики по відношенню до покупців продукції, систему кредитних умов, а також систематичний контроль дебіторів;

управління грошовими коштами передбачає не лише контроль рівня абсолютної ліквідності, але і оптимізацію середнього залишку усіх грошових коштів на основі розрахунків операційного, страхового, компенсаційного і інвестиційного резервів.

При цьому контроль за рухом грошових потоків повинен здійснюватися відповідно до бюджету надходжень і витрачань грошових коштів в усунення касових розривів.

ОПОДАТКУВАННЯ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Куторай Н.Г.

Науковий керівник – Карпушенко М.Ю., канд. екон. наук, доцент

Проблеми оподаткування суб'єктів малого підприємництва України щодо скасування в Україні спрощеної системи оподаткування взагалі. Тому необхідно проаналізувати альтернативу спрощеній системі.

У науковій літературі теоретичні і методологічні аспекти концепції вибору системи оподаткування розглядалися такими вченими, як Ю. Б. Іванов, Атамас П. Й. та ін.